

HP-38-El primer franquismo desde la historia social-1939-1952

[Llame para precio](#)

INTRODUCCIÓN: EL PRIMER FRANQUISMO DESDE LA HISTORIA SOCIAL (1939-1952)

El presente dossier quiere ofrecer una mirada al primer franquismo desde la perspectiva de la historia social. Es ya numerosa la bibliografía que, desde hace tiempo, viene señalando la necesidad de estudiar los regímenes autoritarios, fascistizados o fascistas bajo el prisma de lo social. Para el conocimiento de las dictaduras, pero también en cualquier proceso histórico, la historia política no es suficiente para comprender y explicar las complejidades del pasado. Por eso, es necesario adoptar perspectivas ancladas en la historia sociocultural que den protagonismo a los agentes sociales, tanto en sus elementos más materiales como culturales.^[2] Hoy más que nunca, en el que la historia post-social o la preeminencia del relato es cuestionada por la realidad de la pandemia que parece remitir en algunos lugares de occidente pero continúa en el resto del mundo, se puede apuntar a la incipiente (y necesaria) revigorización de la historia social, no entendida en el sentido clásico, sino donde también se integren elementos propios de la vida cotidiana o de la esfera cultural.

Este dossier de la revista *Historia del Presente* es más que una reivindicación (y prueba) de la necesidad de recurrir a la historia social para estudiar el franquismo. Nos centramos en la posguerra, en el periodo comúnmente conocido como «los años del hambre» (1939-1952). Es este un espacio especialmente fértil para combatir los mitos que, desde el poder, fueron contruidos por la dictadura franquista en su larga vida. Si proyectamos nuestras miradas a lo social, poniendo siempre en el centro la realidad de miseria y hambre de aquellos años, podemos construir un relato más humano del pasado, más complejo y que pase «el cepillo a contrapelo» sobre los discursos de los vencedores en la historia.^[3]

Los artículos incluidos en el dossier reúnen a diversos historiadores e historiadoras que han desarrollado relevantes investigaciones sobre el periodo. Sin duda hay muchos más con meritorios trabajos, pues los que aquí participan son solo una prueba de una serie de investigadores que, por lo menos desde los años noventa, utilizaron la historia social para

acercarse al periodo de la dictadura.[4] Autores y autoras que, en el fondo, son herederos de una generaci3n de investigadores que desde la muerte de Franco emprendieron este camino fundamentalmente desde el campo de la historia rural, influenciados tambi3n por las corrientes de la historia social brit3nica y francesa.[5]

Mas no pensamos que las aportaciones aqu3- contenidas, siendo deudoras de la historiograf3a precedente, sean una mera repetic3n de esta. Son m3s bien una continuaci3n o, para ser m3s precisos, una evoluci3n de las investigaciones precedentes. Quiz3 impelidos por el declive de la historia post-social, pero conscientes de la importancia de lo cultural como parte de lo social, los autores y autoras de este dossier tratan de integrar esas miradas culturales con las m3s tradicionales (y todav3a v3lidas) de la historia social.

Las contribuciones parten siempre de una reflexi3n historiogr3fica de los temas que abordan, pero siempre ofrecen argumentaciones que tratan de ser novedosas, basadas en evidencias emp3ricas recurriendo a documentaci3n primaria o secundaria. Todas se colocan en un escenario que mediatiza las vidas de los hombres y mujeres que vivieron en la Espa3a del primer franquismo: la miseria, la carencia y el hambre. A3os en los que especialmente las clases bajas vivieron al borde de la inanici3n, pero en las que tambi3n las clases medias sufrieron las consecuencias de una pol3tica aut3rquica que estuvo en el centro de la explicaci3n de aquella escasez. Un tiempo en el que recientes investigaciones han apuntado a la existencia de una hambruna homologable a las europeas de aquellos a3os de entreguerras (1914-1945).[6]

Ninguna investigaci3n que mire a lo social dentro de los reg3menes dictatoriales puede obviar los componentes de violencia y de repres3n que siempre emplearon. Es por ello que encabezamos el dossier con la contribuci3n de Alejandro P3rez-Olivares y Sergio Riesco Roche dedicado a las pol3ticas represivas y de control durante la posguerra. Los estudios sobre procesos represivos en las dictaduras del siglo XX han atravesado una profunda renovaci3n en las 3ltimas d3cadas. Si bien la historiograf3a espa3ola se ha mostrado sensible a estos nuevos debates, algunas aportaciones quiz3 se muestran demasiado atra3das por aproximaciones cuantitativas y enfoques 3«desde arriba».[7] En los 3ltimos a3os, diferentes investigaciones han mostrado c3mo la propia naturaleza pol3tica de la violencia franquista y los amplios repertorios de 3«pol3ticas del miedo» deben incluir en el debate cuestiones tan importantes como el control social, la colaboraci3n de la poblaci3n y sus efectos en la vida cotidiana.[8] Es en esa tendencia donde se inserta el art3culo. Recurriendo a conceptos y visiones de otras disciplinas como la sociolog3a o la antropolog3a, esta investigaci3n trata de centrar su atenci3n en la imposici3n del orden sociopol3tico mediante el an3lisis de procesos cualitativos. Lo sucedido tras 1939 se entiende en el marco de una guerra de ocupaci3n, lo que se transluce en la imposici3n de un control social excepcional. Adem3s de valorar las v3ctimas de la violencia y las importantes dimensiones sociales de la misma para explicarla, los autores dejan claro que el control del r3gimen se cerni3 sobre la sociedad y sobre los espacios que habitaba (tanto en el mundo rural como urbano), aspirando a conformar un 3«homo franquista».

El segundo art3culo del dossier, firmado por Daniel Lanero, se centra en analizar parte de las pol3ticas sociales desplegadas por el franquismo durante los a3os cuarenta. Desde los viejos debates sobre el 3«consenso» del fascismo italiano qued3 claro que las dictaduras fascistas o fascistizadas no recurrieron s3lo a la repres3n y a la violencia para influir en la sociedad. Tambi3n pusieron en marcha una serie de pol3ticas sociales con el fin de atraerse a la poblaci3n y, por supuesto, encuadrarla dentro de sus instituciones y agrupaciones.[9] El art3culo del dossier inserta el caso hispano dentro del panorama de lo sucedido en la Europa de entonces, ocup3ndose de dos de las principales 3«pol3ticas sociales» de la dictadura franquista: la pol3tica de vivienda y la pol3tica de asistencia social, tanto en su dimensi3n sanitaria como de previsi3n social, inseparables desde el punto de vista del funcionamiento del dispositivo asistencial franquista. A pesar de ser objeto de un creciente inter3s historiogr3fico durante los 3ltimos

años, es llamativa la relativa ausencia de trabajos que profundicen en el desarrollo y consecuencias de las políticas sociales del régimen, en lo que pudo ser su cara más amable. El artículo guarda una profunda perspectiva de historia sociocultural: no sólo se ocupa de las políticas y de su real alcance, por otra parte bastante limitadas, sino también de los sujetos históricos que fueron objeto de ella y sobre sus actitudes sociales, muy variadas pero que podremos enmarcar dentro del ámbito del consentimiento, en gran parte por la situación material lamentable de los beneficiarios antes del desarrollo de estas dos políticas sociales franquistas.

El tercer artículo del dossier, firmado por Claudio Hernández Burgos y Miguel Ángel del Arco, se ocupa de un tema ya clásico dentro de la historia social franquista y de las dictaduras del periodo de entreguerras: las actitudes sociales.^[10] La contribución del mismo reside en que las analiza poniendo al hambre en el centro de los dilemas que aborda. Así, trata de revelar las respuestas sociales frente al hambre tanto dentro como fuera de la legalidad autárquica franquista. También se ahonda en el significado de estas pequeñas tácticas a partir de las motivaciones de sus protagonistas, sus manifestaciones, los resultados logrados o la forma en que las percibía la dictadura. Se demuestra que la escasez de posguerra fue el condicionante principal de las actitudes populares hacia la dictadura hasta bien entrada la década de los cincuenta. Pero también que, ante el hambre, los hombres y mujeres comunes pusieron en marcha toda una serie de ingeniosas estrategias con el triple objetivo de conseguir alimentos y mejorar sus economías domésticas, normalizar sus vidas cotidianas y expresar desacuerdo o disconformidad con el intervencionismo franquista. De ahí que, en función de la pretensión que más pesase en cada momento, puedan interpretarse como prácticas de supervivencia, de *Eigen-Sinn* o de resistencia.

El dossier termina con el artículo de Ana Cabana, Teresa María Ortega y Eider de Dios. Tiene la virtud que aporta un aspecto clásico de la historia social, como es el ámbito del trabajo, con otro que afortunadamente se ha normalizado en nuestra historiografía, como es la dimensión de género. En efecto, en el mundo de la terrible posguerra autárquica, muchas familias quedaron desestructuradas por la pérdida de los varones (ejecutados, encarcelados, exiliados o incluso en la guerrilla antifranquista). Paradójicamente, en un momento en el que la dictadura franquista clamaba por la «vuelta al hogar» y el retorno a las «labores tradicionales» desempeñadas por las mujeres, éstas tuvieron que sacar adelante a sus familias en el contexto de la hambruna y los años del hambre. Por eso había que enfatizar el protagonismo adquirido por las mujeres al término de la guerra civil. Como demuestran las autoras, a pesar de las políticas laborales y de subsidio del franquismo, definidas y explicadas en el texto, durante los años cuarenta (y también cincuenta) las mujeres españolas no se alejaron del mercado laboral tal y como postulaba la moral del régimen: el hundimiento de las condiciones socioeconómicas de posguerra propiciaba su papel activo en procurar la supervivencia a los suyos y a ellas mismas, convirtiéndose en «contramodelos» del ideal de feminidad propugnado por el franquismo.

Las cuatro aportaciones de este dossier abordan, como hemos señalado, diversos temas para comprender la dictadura franquista. Todas ponen a la sociedad en el centro de su análisis, explicándola dentro del determinante escenario del hambre y la miseria de la posguerra. Podremos haber incluido más temas relacionados con el primer franquismo, pero nuestro objetivo no era abarcarlo todo. Como señalamos al comienzo de esta introducción, con este dossier aspiramos a dibujar (y a visitar) el mundo de la posguerra española, reclamando y reivindicando la necesidad metodológica de transitar los caminos de la historia social más renovada, que añore lo material y cultural en el análisis histórico, para conocer en profundidad la compleja y determinante realidad de los años del hambre.

Miguel Ángel del Arco Blanco

Universidad de Granada

Â

[Informaci3n](#)

Opiniones de los usuarios: No hay opiniones para este producto.
Por favor, registre para escribir una opini3n.